

Załącznik nr 1 Kryteria wyboru projektów

| Kryteria dostępu | | | |
|---|---|--------------------------------|--|
| spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria dostępu są oceniane na etapie oceny formalnej. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości <i>tak, nie</i> lub <i>nie dotyczy</i> . | | | |
| Nazwa kryterium: kryterium Wnioskodawcy i Partnera | | | |
| 1. Czy dany podmiot występuje maksymalnie w 4 projektach złożonych w danym naborze jako samodzielny Wnioskodawca, lider i Partner w projekcie? | | | |
| Definicja: | <p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku występowania danego podmiotu jako Wnioskodawca, lider i Partner w więcej niż czterech wnioskach złożonych w danym naborze, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone wnioski w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę lub Partnera kryterium. W przypadku wycofania wniosku przed zakończeniem naboru Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu).</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H |
| Nazwa kryterium: kryterium biura projektu | | | |
| 2. Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego? | | | |
| Definicja: | <p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p> | | |
| <p>Nazwa kryterium: kryterium efektywności wsparcia</p> <p>3. Czy dana szkoła lub placówka systemu oświaty występuje/jest objęta wsparciem w maksymalnie jednym projekcie złożonym w danym naborze?</p> | | | |
| Definicja: | <p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej oraz zapewnienie udziału organu prowadzącego w planowanie i nadzorowanie działań edukacyjnych prowadzonych w danej szkole lub placówce w sposób efektywny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosków o dofinansowanie oraz bazy projektów i szkół objętych wsparciem w ramach danego naboru sporządzonej po zakończeniu naboru przez Instytucję Organizującą Konkurs na podstawie złożonych wniosków. W przypadku występowania danej szkoły lub placówki systemu oświaty w więcej niż jednym projekcie, w którym Wnioskodawcą lub Partnerem jest jej organ prowadzący (kryterium dostępu nr 4), Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie projekty złożone w odpowiedzi na konkurs, w których dana szkoła lub placówka została objęta wsparciem. W przypadku projektów, które nie spełniają kryterium dostępu nr 4 (organ prowadzący) kryterium jest oceniane jako „nie dotyczy”.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie/ Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | <p>10.2.A</p> <p>10.2.B</p> <p>10.2.C</p> <p>10.2.D</p> <p>10.2.E</p> <p>10.2.F</p> <p>10.2.G</p> <p>10.2.H</p> |
| <p>Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia</p> <p>4. Czy Wnioskodawcą lub Partnerem jest organ prowadzący szkołę/szkoły objętą/objęte wsparciem w ramach projektu?</p> | | | |
| Definicja: | <p>Zadaniem kryterium jest zapewnienie, że wsparcie dla uczniów i nauczycieli będzie realizowane co najmniej w partnerstwie z organem prowadzącym szkołę objętą wsparciem. Realizacja projektów przy zaangażowaniu organu prowadzącego zwiększy efektywność wsparcia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | <p>10.2.A</p> <p>10.2.B</p> <p>10.2.C</p> <p>10.2.D</p> <p>10.2.E</p> <p>10.2.F</p> <p>10.2.G</p> <p>10.2.H</p> |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia | | | |
| 5. Czy w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzono diagnozę potrzeb edukacyjnych, która została zatwierdzona przez organ prowadzący, a zaplanowane działania w projekcie odpowiadają na potrzeby w niej zidentyfikowane? | | | |
| Definicja: | <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem. Diagnoza, o której mowa w kryterium uwzględnia planowane zmiany w zakresie reformy systemu oświaty oraz ewentualne działania dostosowujące wsparcie zaplanowane w ramach projektu. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy w treści wniosku zawarto pełną treść oświadczenia zgodną z załącznikiem, kryterium zostaje uznane za spełnione.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: TAK/ NIE Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H |
| Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia | | | |
| 6. Czy w przypadku gdy projekt obejmuje działania polegające na: <ul style="list-style-type: none"> - wyposażeniu szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub matematyki i/lub - wyposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej i/lub - doposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomaganie rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzona Diagnoza potrzeb edukacyjnych zawiera wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia? | | | |
| Definicja: | <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe z zakresu doposażenia i wyposażania szkół w pomoce dydaktyczne, narzędzia, infrastrukturę, sprzęt, podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. Kryterium nie dotyczy projektów nie zakładających działań związanych z doposażeniem i wyposażaniem szkół. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H |

| | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| | <p>załączniku do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy w treści wniosku zawarto pełną treść oświadczenia zgodną z załącznikiem, kryterium zostaje uznane za spełnione.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie/Nie dotyczy Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p> | | |
| Kryteria formalne specyficzne dla naboru | | | |
| <p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości tak, nie lub nie dotyczy. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta, pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.</p> | | | |
| Nazwa kryterium: wkład własny | <p>1. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 5% wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę poziomu wkładu własnego. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu |
| Nazwa kryterium: Minimalna wartość projektu | <p>2. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wartość projektu wynosi co najmniej 50 000 PLN.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu |
| Nazwa kryterium: Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Beneficjenta | <p>3. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu. Wnioskodawcami/Beneficjentami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne jst; – organizacje pozarządowe; | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu) |

| | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne; <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| Kryteria merytoryczne specyficzne dla naboru | | | |
| <p>kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości <i>tak, nie, skierowany do negocjacji</i> lub <i>nie dotyczy</i>. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.</p> | | | |
| Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z SzOOP | <p>1. Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020 właściwymi dla typów projektu 10.2.A, 10.2.B, 10.2.C, 10.2.D, 10.2.E, 10.2.F i 10.2.G aktualnymi na dzień przyjęcia kryterium?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |
| Nazwa kryterium: Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu | <p>2. Czy w ramach projektu uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w definicji kryterium?</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu, spośród wskaźników wskazanych w SzOOP dla Działania 10.2:</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie 2. Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie 3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie 4. Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie 5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych. | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |

| | | | |
|---|--|---------------------------------|--|
| | <p>6. Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie</p> <p>Wskaźniki rezultatu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu. 2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu. 3. Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych. 4. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych <p>Wnioskodawca/Beneficjent jest również zobowiązany do monitorowania wszystkich wspólnych wskaźników produktu (tzw. wskaźników horyzontalnych) ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 aktualnych na dzień przyjęcia kryterium. W przypadku tych wskaźników dopuszcza się wskazanie wartości docelowej 0 w sytuacjach opisanych w regulaminie.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zapisami SzOOP oraz wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania wskaźników. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą instytucji organizującej konkurs dopuszcza się zmianę wartości wskaźników. Dodatkowe wyjaśnienia dotyczące sposobu uwzględniania wskaźników we wniosku mogą zostać umieszczone w regulaminie konkursu.</p> | | |
| <p style="text-align: center;">Kryteria formalne</p> <p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości tak, nie lub nie dotyczy. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta, pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.</p> | | | |
| <p>Nazwa kryterium: Kwalifikowalność projektu</p> | <p>1. Projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs w systemie SOWA EFS RPDS.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |

| | | | |
|---|---|---------------------------------|--|
| | <p>W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs (horyzontalny/OSI lub poszczególnych ZIT-ów). Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| <p>Nazwa kryterium: Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie</p> | <p>2. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, sprawdzane jest, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączonych do wniosku potwierdzających:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz/lub - wybór partnera przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. <p>Zakres weryfikowanych informacji we wniosku o dofinansowanie jak i dokumentów koniecznych do dołączenia do wniosku zostanie określony w regulaminie konkursu. IOK dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu z zastrzeżeniem art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak /Nie / Nie dotyczy</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> | <p>3. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p> | | |
| <p>Nazwa kryterium: Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> | <p>4. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Zakaz podwójnego finansowania</p> | <p>5. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Uproszczone metody rozliczania wydatków</p> | <p>6. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------------|--|
| | <p>przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w aktualnych na dzień przyjęcia kryterium wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p> | | <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium niezalegania z należnościami</p> | <p>7. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Pomoc de minimis</p> | <p>8. W sytuacji, gdy w ramach projektu IOK udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy podana we wniosku o dofinansowanie wartość uzyskanej pomocy de minimis jest zgodna z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których IOK nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <p>Kryteria merytoryczne dla konkursów objętych mechanizmem ZIT</p> <p>kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości <i>tak</i>, <i>nie</i> lub <i>nie dotyczy</i>. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> | | | |

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

| | | | |
|---|---|---------------------------------|----------------------------------|
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów</p> | <p>1. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020.</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wartości wskaźników.</p> <p>Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą łączną liczbę punktów oraz taką samą liczbę punktów w na etapie oceny strategicznej ZIT dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał wyższą ocenę za to kryterium.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Skala punktowa od 0 do 10</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium doboru grupy docelowej</p> | <p>2. Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis: – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Skala punktowa od 0 do 4</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------------|----------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> | | |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu</p> | <p>3. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zadań realizowanych w ramach projektu; – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); – roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); – trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę harmonogramu realizacji projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę sposobu realizacji projektu.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Skala punktowa od 0 do 10</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału</p> | <p>4. Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Skala punktowa od 0 do 8</p> |

| | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------|
| | negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. | | |
| Nazwa kryterium: Kryterium doświadczenia | <p>5. Czy Wnioskodawca/Beneficjent lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu <p>oraz czy wskazano instytucje, które mogą potwierdzić opisany potencjał społeczny Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie)?</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą łączną liczbę punktów oraz taką samą liczbę punktów w na etapie oceny strategicznej ZIT oraz kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał wyższą ocenę za to kryterium.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> | Opis znaczenia kryterium | Skala punktowa od 0 do 8 |
| Nazwa kryterium: Kryterium budżetu projektu | <p>6. Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.</p> <p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wysokości kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu.</p> | Opis znaczenia kryterium | Skala punktowa od 0 do 10 |

| | | | |
|---|--|---------------------------------|--|
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek</p> | <p>7. Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz czy wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p> <p>Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na etapie oceny wniosku oraz realizacji projektu. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę projektu polegającą na odstępstwie od zapisów regulaminu w zakresie standardu usług oraz katalogu dopuszczalnych stawek. Zmiana projektu może wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ze zmiany przepisów regulujących realizację projektu i ich interpretacji, - z zamówień udzielanych w ramach projektu realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych, - z braku na rynku ofert mieszczących się w stawkach zaakceptowanych przez IOK, - z sytuacji nieprzewidzianych przez IOK na etapie regulaminu konkursu. | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium budżetu projektu</p> | <p>8. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny kryterium były niekwalifikowalne, jeśli możliwość taka wynika wprost ze zmiany przepisów prawa lub wytycznych.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p> |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium spełnienia minimalnych wymagań</p> | <p>9. Czy projekt otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz - otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych specyficznych, horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 7, 8, 9 i 10? | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |

| | | | |
|--|---|---------------------------------|--|
| | <p>* Spełnienie kryterium jest konieczne do skierowania wniosku do etapu negocjacji i etapu oceny strategicznej ZIT jednak warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania będzie łączne spełnienie następujących wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywna ocena kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, czyli pozytywny wynik etapu negocjacji (dotyczy wyłącznie wniosków skierowanych do negocjacji) oraz - pozytywna ocena za spełnienie zerojedynkowych kryteriów oceny strategicznej ZIT. | | |
| <p style="text-align: center;">Kryteria etapu negocjacji w ramach EFS dla trybu konkursowego</p> <p>Kryteria etapu negocjacji są obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest przez oceniających w kartach oceny i/lub przewodniczącego KOP i przekazywany do Wnioskodawcy/Beneficjenta w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryteria weryfikowane są na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy/Beneficjenta. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> | | | |
| <p>Nazwa kryterium: Kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP</p> | <p>1. Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym to znaczy czy zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz czy do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian?</p> <p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. W ramach kryterium nie ma możliwości poprawy/uzupełnienia wniosku. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu (w przypadku projektów, których nie skierowano do negocjacji).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji. <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <p>Kryteria horyzontalne</p> | | | |

| Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu. | | | |
|--|--|--------------------------|---|
| Nazwa kryterium: Kryterium zgodności projektu z prawem | <p>1. Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W sytuacji, gdy oceniający stwierdzi niezgodność zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z prawem projekt zostanie odrzucony.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |
| Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | <p>1. Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |
| Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | <p>2. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum. IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p> | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |
| Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami | <p>3. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem (tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania) oraz - czy wszystkie produkty projektu (które nie zostały uznane za neutralne) będą dostępne dla wszystkich użytkowników w tym dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, | Opis znaczenia kryterium | Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji) |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - produktów projektu (np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne) dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji. <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. Neutralność produktu jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ obiorcą każdego z produktów projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Neutralność produktu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych w różnych częściach wniosku o dofinansowanie projektu (np. opisu grupy docelowej, procesu rekrutacji, działań merytorycznych, budżetu).</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p> | | |
|--|---|--|--|

Kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT

kryteria dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Spełnienie kryteriów jest oceniane w określonej skali punktowej lub poprzez przypisanie wartości *tak* lub *nie*.

Kryteria mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał łącznie wyższą ocenę za kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT.

Kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT WrOF

I sekcja – ocena ogólna

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|------------------------------------|---|---|
| 1. | Zgodność projektu ze Strategią ZIT | Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Oceniane będzie, czy przedsięwzięcie ma wpływ na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. | TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) (Niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku) |
| 2. | Kompleksowość działań | Ocenie będzie podlegać liczba typów projektu przewidzianych przez Wnioskodawcę do realizacji (zgodnie z typami projektu opisanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WD 2014-2020 aktualnym na dzień zatwierdzenia niniejszych kryteriów przez Komitet Monitorujący RPO WD): <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie 1 typ projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.2: 0 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować 2 typy projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.2: 5 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować więcej niż 2 typy projektu wskazane w SZOOP dla działania 10.2: 7 pkt | 0 - 7 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 3. | Zajęcia dodatkowe | Preferowane będą projekty zakładające realizację dodatkowych zajęć dla uczniów w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych. <ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie zakłada realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów: 0 pkt ➤ projekt zakłada realizację dodatkowych zajęć dla uczniów: 4 pkt Zakres kompetencji kluczowych opisano w <i>Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji</i> (obowiązują Wytoczne... aktualne na dzień zatwierdzenia niniejszych kryteriów przez Komitet Monitorujący RPO WD). | 0 - 4 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 4. | Zintegrowanie projektów | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy wnioskowany projekt będzie realizowany w budynku wybudowanym/modernizowanym/remontowanym ze środków RPO WD w ramach mechanizmu ZIT WrOF <ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie zakłada powiązania z innym projektem dofinansowanym w ramach mechanizmu ZIT WrOF: 0 pkt ➤ projekt zakłada powiązanie z innym projektem dofinansowanym w ramach mechanizmu ZIT WrOF: 5 pkt W przypadku realizacji projektu w większej liczbie budynków, kryterium zostanie spełnione, jeżeli co najmniej 1 z nich został wybudowany/modernizowany/remontowany ze środków RPO WD w ramach mechanizmu ZIT WrOF. | 0 - 5 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 5. | Zasięg terytorialny | <p>W ramach realizacji kryterium promowane będą projekty realizowane na obszarze co najmniej dwóch gmin wchodzących w skład ZIT WrOF:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt realizowany wyłącznie na obszarze jednej gminy: 0 pkt ➤ projekt realizowany na obszarze minimum dwóch gmin: 4 pkt | 0 - 4 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | <p>Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT <u>wynikających z Porozumienia</u></p> | <p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).</p> | 0 – 30 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |

Punktacja do kryterium nr 6 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT

| Wyszczególnienie | Wskaźniki produktu | | | | | Wskaźniki rezultatu | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|--|--|--|---|--|--|
| | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie [osoby] | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie [osoby] | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby] | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie [szt.] | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu [osoby] | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] |
| | 6707 2499 | 109 | 416 77 | 83 31 | 36 | 67% | 73% | 93% | 37% |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | poniżej 50 osób 0 pkt | 0 osób 0 pkt | poniżej 2 osób 0 pkt | 0 szt. 0 pkt | 0 szt. 0 pkt | poniżej 50% 0 pkt | poniżej 50% 0 pkt | poniżej 80% 0 pkt | poniżej 37% 0 pkt |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 50-149 osób 1,5 pkt | 1-2 osób 0,38 pkt | 2-5 osób 0,38 pkt | n/d | 1 szt. 0,5 pkt | 50% - 65% 0,38 pkt | 50% - 65% 0,38 pkt | 80% - 85% 1,38 pkt | 37% - 50% 0,38 pkt |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 150-250 osób 3 pkt | 3-4 osób 0,75 pkt | 6-8 osób 0,75 pkt | 1 szt. 4,5 pkt | 2 szt. 1 pkt | powyżej 65% do 80% 0,75 pkt | powyżej 65% do 80% 0,75 pkt | powyżej 85% do 95% 2,75 pkt | powyżej 50% do 66% 0,75 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | powyżej 250 osób 6 pkt | powyżej 4 osób 1,5 pkt | powyżej 8 osób 1,5 pkt | powyżej 1 szt. 9 pkt | powyżej 2 szt. 2 pkt | powyżej 80% 1,5 pkt | powyżej 80% 1,5 pkt | powyżej 95% 5,5 pkt | powyżej 66% 1,5 pkt |
| Waga danego wskaźnika | 20% | 5% | 5% | 30% | 7% | 5% | 5% | 18% | 5% |
| Ocena: (max 30 pkt – 100%) | max 6 pkt | max 1,5 pkt | max 1,5 pkt | max 9 pkt | max 2 pkt | max 1,5 pkt | max 1,5 pkt | max 5,5 pkt | max 1,5 pkt |

II sekcja – minimum punktowe

| a | b | c | d |
|-----|--|--|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane, czy projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku |

Kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT AJ

I sekcja – ocena ogólna

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|--|--|---|
| 1 | Zgodność projektu ze Strategią ZIT | Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. | <p style="text-align: center;">Tak/Nie</p> <p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> <p style="text-align: center;">Brak możliwości korekty</p> |
| 2 | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (Wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). | <p style="text-align: center;">Kryterium punktowe</p> <p style="text-align: center;">0 pkt - 20 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |

Punktacja do kryterium nr 2 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT

| Wyszczególnienie | <u>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie</u> | <u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</u> | <u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</u> | <u>Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie</u> | <u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych-</u> | <u>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu</u> | <u>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</u> | <u>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u> | <u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u> |
|---------------------------------------|---|--|--|--|---|---|--|--|--|
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0 pkt poniżej 20 osób | 0 pkt poniżej 2 osób | 0 pkt poniżej 2 osób | 0 pkt 0 szt. | 0 pkt 0 szt. | 0 pkt poniżej 67% | 0 pkt poniżej 73% | 0 pkt poniżej 93% | 0 pkt poniżej 37 % |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 1 pkt 20-39 osób | 0,5 pkt 2-4 osób | 0,5 pkt 2 osoby | n/d | n/d | 0,5 pkt 67%-69% | 0,5 pkt 73%-75% | 0,5 pkt 93%-95% | 0,5 pkt 37%-39% |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 2 pkt 40-80 osoby | 1 pkt 5-12 osoby | 1 pkt 3-6 osoby | 1 pkt 1 szt. | 1 pkt 1 szt. | 1 pkt 70%-72% | 1 pkt 76%-78% | 1 pkt 96%-98% | 1 pkt 40%-42% |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | 4 pkt powyżej 80 osób | 2 pkt powyżej 12 osób | 2 pkt powyżej 6 osób | 2 pkt powyżej 1 szt. | 2 pkt powyżej 1 szt. | 2 pkt powyżej 72% | 2 pkt powyżej 78% | 2 pkt powyżej 98% | 2 pkt powyżej 42% |
| Waga danego wskaźnika | 20% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
| Ocena: (max 20 pkt. – 100%) | 4 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt | 2 pkt |

| <u>Lp.</u> | <u>Nazwa kryterium</u> | <u>Definicja kryterium</u> | <u>Opis znaczenia kryterium</u> |
|------------|--|---|---|
| <u>3</u> | Wpływ projektu na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi z obszaru ZIT AJ | Ocenie będzie podlegać wspomaganie w ramach projektu rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi z obszaru ZIT AJ | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Projekt nie zakłada działań mających wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi 0 pkt ➤ Projekt zakłada działania mające wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów 3 pkt ➤ Projekt zakłada działania mające wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów oraz nauczycieli/pracowników pedagogicznych 6 pkt ➤ Projekt zakłada działania zapewniające wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów, w tym dla uczniów z niepełnosprawnościami oraz dla nauczycieli/pracowników pedagogicznych 12 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u> <u>0 pkt -12 pkt</u> <u>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</u></p> |
| <u>4</u> | Wpływ projektu na wypełnianie luki w dostępie do technologii informatyczno-komunikacyjnych na obszarze ZIT AJ | Ocenie będzie podlegać stopień wykorzystania wyposażenia w sprzęt TIK oraz/lub przeszkolenia kadry nauczycielskiej w zakresie TIK na poziomie nauczania w szkole/placówce | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu poniżej 2 osób: 0 pkt ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu od 2 do 4 osób: 3 pkt |

| | | | |
|----------|---------------------------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu: od 5 do 12 osób: 6 pkt ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu powyżej 12 osób: 12 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u></p> <p style="text-align: center;"><u>0 pkt - 12 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
| <u>5</u> | Kompleksowość działań | Ocenić będzie podlegać ilość typów projektów przewidzianych do realizacji (zgodnie z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020, aktualnymi na dzień przyjęcia kryterium) | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie 1 typ projektu wskazany w SzOOP dla Działania 10.2: 0 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować 2 typy projektów wskazanych w SzOOP dla Działania 10.2: 2 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować więcej niż 2 typy projektów wskazanych w SzOOP dla Działania 10.2: 4 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u></p> <p style="text-align: center;"><u>0 pkt - 4 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
| <u>6</u> | Komplementarność projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy wnioskowany projekt jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałania 7.1.3 lub 7.2.3 ¹ | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Projekt nie jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałania 7.1.3 lub 7.2.3: 0 pkt |

¹ Powiązanie polega w szczególności na wykorzystaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniu problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tego samego beneficjenta, tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>➤ Projekt jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałiań 7.1.3 lub 7.2.3: 2 pkt</p> <p><u>Kryterium punktowe</u></p> <p><u>0 pkt -2 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
|--|--|--|---|

II sekcja – minimum punktowe

| a | b | c | d |
|-----|--|---|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

Kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT AW

I sekcja – ocena ogólna

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|--|---|---|
| 1 | Zgodność projektu ze Strategią ZIT | Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. | <p align="center">Tak/Nie</p> <p align="center">Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)</p> <p align="center">Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> <p align="center">Brak możliwości korekty</p> |
| 2 | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). | <p align="center">Kryterium punktowe</p> <p align="center">0 pkt - 40 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |

Punktacja do kryterium nr 2 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT

| Wyszczególnienie | Wskaźnik nr 1 Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | Wskaźnik nr 2 Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | Wskaźnik nr 3 Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | Wskaźnik nr 4 Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie | Wskaźnik nr 5 Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych |
|--|---|--|--|--|--|
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość wskaźnika do 50 osób 0 pkt | Wartość wskaźnika do 3 osób 0 pkt | Wartość wskaźnika 1 osoba 0 pkt | Wartość wskaźnika 1 szt. 0 pkt | Wartość wskaźnika 1 szt. 0 pkt |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość wskaźnika od 51 do 100 osób 2 pkt | Wartość wskaźnika od 4 do 5 osób 1 pkt | Wartość wskaźnika od 2 do 3 osób 1 pkt | Wartość wskaźnika 2 szt. 1 pkt | Wartość wskaźnika 2 szt. 1 pkt |
| 50 % maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość wskaźnika od 101 do 150 osób 4 pkt | Wartość wskaźnika od 6 do 7 osób 2 pkt | Wartość wskaźnika od 4 do 5 osób 2 pkt | Wartość wskaźnika 3 szt. 2 pkt | Wartość wskaźnika 3 szt. 2 pkt |
| 100 % maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość wskaźnika powyżej 150 osób 8 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 7 osób 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 5 osób 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 3 szt. 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 3 szt. 4 pkt |
| Waga danego wskaźnika | Waga wskaźnika 20% | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% |
| Ocena: (max 40 pkt. – 100%) | 8 pkt | 4 pkt | 4 pkt | 4 pkt | 4 pkt |

| Wyszczególnienie | Wskaźnik nr 6 Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu | Wskaźnik nr 7 Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | Wskaźnik nr 8 Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | Wskaźnik nr 9 Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych |
|---------------------------------------|---|--|--|--|
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość wskaźnika do 20% 0 pkt | Wartość wskaźnika do 20% 0 pkt | Wartość wskaźnika do 30% 0 pkt | Wartość wskaźnika do 10% 0 pkt |
| 25 % maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość wskaźnika pow. 20% do 40% 1 pkt | Wartość wskaźnika pow. 20% do 40% 1 pkt | Wartość wskaźnika pow. 30% do 50% 1 pkt | nd |
| 50 % maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość wskaźnika pow. 40% do 67% 2 pkt | Wartość wskaźnika pow. 40% do 73% 2 pkt | Wartość wskaźnika pow. 50% do 93% 2 pkt | Wartość wskaźnika pow. 10% do 37% 2 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość wskaźnika powyżej 67% 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 73% 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 93% 4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 37% 4 pkt |
| Waga danego wskaźnika | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% | Waga wskaźnika 10% |
| Ocena: (max 40 pkt. – 100%) | 4 pkt | 4 pkt | 4 pkt | 4 pkt |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|-----|---|--|--|
| 3 | Wpływ projektu na poprawę dostępności i jakości edukacji szkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej | W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na poprawę dostępności i jakości edukacji poprzez ocenę zakresu zaplanowanych działań. | <u>Kryterium punktowe</u> <u>0 pkt - 8 pkt</u> <u>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</u> |

Punktacja do kryterium nr 3 Wpływ projektu na poprawę dostępności i jakości edukacji szkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej

| | |
|---|---|
| Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu | Wpływ projektu na poprawę dostępności i jakości edukacji szkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej |
| Działania w ramach projektu ukierunkowane są tylko na wsparcie uczniów/wychowanków szkół/placówek 0% maksymalnej oceny (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość czynnika/elementu 0 pkt |

| | |
|---|------------------------------------|
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość czynnika/elementu nd |
| Działania w ramach projektu ukierunkowane są na wsparcie uczniów/wychowanków szkół/placówek oraz nauczycieli/pracowników pedagogicznych 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość czynnika/elementu 4 pkt |
| Projekt obejmuje wsparciem więcej niż 1 szkołę/placówkę, a działania w ramach projektu są ukierunkowane na wsparcie uczniów/wychowanków szkół/placówek oraz nauczycieli/pracowników pedagogicznych 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość czynnika/elementu 8 pkt |
| Waga danego czynnika/elementu | 100% |
| Ocena: (max 8 pkt. – 100%) | 8 pkt |

| <u>Lp.</u> | <u>Nazwa kryterium</u> | <u>Definicja kryterium</u> | <u>Opis znaczenia kryterium</u> |
|------------|-----------------------------------|---|---|
| 4 | Komplementarny charakter projektu | <p>Punkty za spełnienie kryterium otrzymają te projekty, które będą realizowane w szkołach/placówkach, które otrzymały wsparcie ze środków EFR/EFSD w latach 2007-2013 lub 2014-2020.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać numer zawartej umowy o dofinansowanie oraz tytuł projektu komplementarnego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>0 pkt - otrzyma projekt, który nie będzie realizowany w szkole/placówce, która otrzymała wsparcie ze środków EFR/EFSD w latach 2007-2013 lub 2014-2020</u> • <u>2 pkt - otrzyma projekt, który będzie realizowany w szkole/placówce, która otrzymała wsparcie ze środków EFR/EFSD w latach 2007-2013 lub 2014-2020</u> <p>W przypadku realizacji projektu w więcej niż jednej szkole/placówce punkty będą przyznane jeżeli co najmniej jedna szkoła/placówka uzyskała wsparcie w latach 2007-2013 lub 2014-2020.</p> | <p><u>Kryterium punktowe</u></p> <p><u>0 pkt - 2 pkt</u></p> <p><u>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</u></p> |

II sekcja – minimum punktowe

| <u>a</u> | <u>b</u> | <u>c</u> | <u>d</u> |
|----------|--|---|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | Uzyskanie przez projekt minimum punktowego | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | <p>TAK/NIE</p> <p>Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

